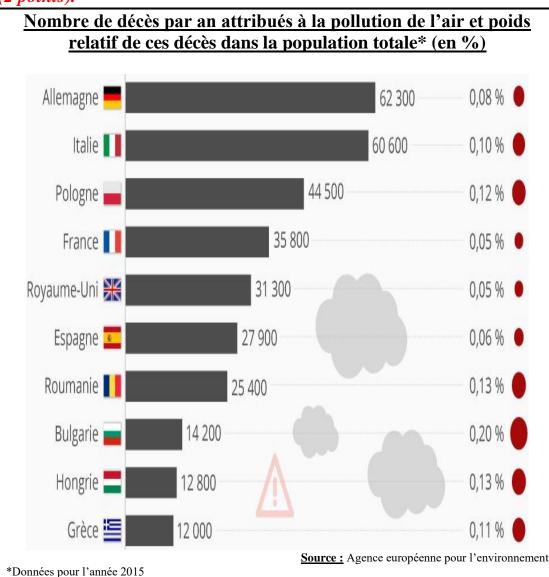
Correction-Implication-EC2-S4

EC 2 : A l'aide du document, comparez les situations de l'Allemagne et de la Pologne concernant la mortalité liée à la pollution de l'air (2 points).



§ 1 : Quoi (objet) ? Qui ? Où ? Quand ?

Ce document a pour objet les décès attribués à la pollution de l'air dans différents pays européens. Il a été publié par l'agence européenne pour l'environnement en 2015.

§ 2 : Support, Unité, Outil.

Ce diagramme en bâton repose sur des proportions exprimées en % qui donnent le poids relatif des décès attribués à la pollution de l'air dans la population totale. Mais aussi des données brutes qui donnent le niveau de ces décès.

§ 3 : Répondre Organiser l'Information (à partir des qualités des outils).

A première vue, l'Allemagne semble plus touchée que la Pologne en ce qui concerne les décès liés à la pollution de l'air. En effet, le nombre de décès liés à la pollution de l'air en Allemagne est de 62 300 contre 44 500 pour la Pologne. Soit un écart de 17 800 décès en 2015.

Mais rapporté à la population totale, cette hiérarchie s'inverse. En effet, les décès liés à la pollution de l'air en Allemagne représentent 0.08% de la population totale, contre 0.12% de la population totale en Pologne. Soit un écart de 0.04 point. § 4 : Bilan + Transition

Ainsi, il est possible d'observer qu'une externalité négative comme la pollution peut avoir des effets plus ou moins importants selon les pays. Cela pourrait dépendre de la manière dont cette défaillance du marché est prise en compte par les pouvoirs publics.

2. A l'aide du document et de vos connaissances, montrez que le marché peut être défaillant en présence d'externalités. (4 points).

Le marché est défaillant en présence d'externalités, car celles-ci échappent par définition à la régulation marchande. C'est notamment le cas des externalités négatives comme la pollution. (Affirmation/introduction)

En effet, une **externalité négative** est un effet sur le bien-être d'agents économiques causés par l'action (consommation ou production) d'autres agents économiques sans que **le marché** soit en situation d'en évaluer le prix et/ou de sanctionner cette situation négativement (hausse de coûts, baisse du pouvoir d'achat...). Ainsi, si **le marché** est incapable de donner un prix à la pollution, alors ce problème ne peut être résolu par la régulation **marchande** qui repose justement sur la fixation d'un prix. Ainsi, la pollution n'a pas de coût direct pour les agents qui en sont à l'origine, ils n'ont donc aucun intérêt rationnel à modifier leurs comportements pour limiter les effets négatifs de leur action. C'est en cela que le **marché est défaillant**. (*Explication*)

On observe ainsi que tous les pays européens sont concernés par cette externalité négative qu'est la pollution. En Effet, en 2015, le nombre de décès liés à la pollution de l'air en Allemagne est de 62 300 contre 44 500 pour la Pologne. Il semble donc établi que le marché, seul, est défaillant en présence d'une externalité négative comme la pollution. (Illustration avec les données du document)

Cependant, les pays semblent réagir différemment à cette **défaillance du marché** lorsqu'on rapporte le nombre de décès liés à la pollution à la population totale. (*Affirmation/introduction*)

Ainsi, si le marché est défaillant, il est possible pour les pouvoirs publics de mettre en place des mesures permettant d'internaliser les externalités, comme la taxe carbone en France, et donc de palier à la défaillance du marché. Cette différence d'implication des pouvoirs publics dans la lutte contre cette défaillance du marché peut donc expliquer en partie les écarts constatés de mortalité entre les pays. (Explication)

Ainsi, alors que les décès liés à la pollution de l'air en France représentent 0.05% de la population totale, ils représentent 0.20% de la population totale en Bulgarie soit un écart de 0.15 points. (Illustration avec les données du document)

Ainsi si le marché peut être défaillant, notamment en présence d'externalités négatives comme la pollution. Il est aussi possible par l'intervention de l'Etat d'internaliser les externalités et de laisser de nouveau place à la régulation marchande. (Conclusion)