

## DST – 1G1 – Chapitre 1 – Barèmes, attendus et correction.

*Montrez qu'une innovation peut permettre à une entreprise d'augmenter sa part de marché. .*

**Attendus de forme :** Respecter la méthodologie : Paragraphe en trois temps (Introduction / Développement / Conclusion)

**Attendus de fond :** Mettre en évidence le lien entre innovation et part de marché. Il faut pour cela montrer que l'innovation est source de croissance pour une entreprise, mesurée par l'augmentation de ses ventes, donc de son C.A et de sa part de marché.

**Illustrations attendues :** Les innovations successives mises en place par Felix Potin : affichage des prix, livraison, permettant à Felix Potin d'augmenter sa part de marché jusqu'à atteindre une situation de quasi-monopole. Il est aussi tout à fait possible de prendre des exemples plus récents, du moment que ce sont des faits !

D'autres éléments de réponses peuvent être proposés à partir du moment où le sujet est bien ciblé.

### **Barème :**

0-1 → Vous ne répondez pas ou très partiellement au sujet (H.S) et ne mobilisez pas les connaissances de cours. La méthodologie n'est pas respectée.

1-1.75 → Quelques connaissances mobilisées mais qui ne répondent que partiellement au sujet ou de manière non explicite, la méthodologie n'est pas totalement respectée et des confusions persistent.

2-2.75 → Des connaissances mobilisées mais parfois quelques confusions (formulation, vocabulaire, etc.) voire des erreurs dans la réponse apportée à la question. Des efforts pour respecter la méthodologie.

3-3.5 → Des connaissances mobilisées pour répondre clairement à la question, la méthodologie est respectée dans l'ensemble. De petites confusions qui ne nuisent pas à la réponse apportée.

4 → Des connaissances mobilisées pour répondre clairement à la question, la méthodologie est respectée ET l'exemple est au cœur du développement.

### **Erreurs ou manquements fréquents :**

- Ne pas définir ce qu'est la part de marché : cela empêche de faire le lien entre les deux notions essentielles de la question.
- Eviter les introductions liste de définitions → Les définitions doivent être reliées pour arriver au sujet.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Absence des notions du sujet dans l'introduction</li> <li>- Introduction type dissertation « Nous pouvons donc nous demander... »</li> <li>- Ne pas inventer d'exemple : (« prenons l'exemple d'un producteur de chaises »)</li> <li>- Ne pas donner d'exemple</li> <li>- Ne rester que sur l'illustration sans apporter de mécanismes économiques.</li> <li>- Parler du risque de faillite dans le cœur de la réponse. C'est cependant un très bon élément de conclusion pour éviter le simple résumé.</li> <li>- Parler de pouvoir d'achat pour une entreprise ou de profit pour un ménage !</li> <li>- Jamais de question en ouverture</li> <li>- Conclusion qui n'est qu'un résumé</li> <li>- « Utilisation du nous »</li> <li>- Respectez la forme (alinéa/saut de ligne)</li> <li>- Une idée = Un paragraphe ! (« De plus »)</li> </ul>
<p><i>EC2.1</i>  <i>A l'aide du document, comparez les évolutions du pouvoir d'achat et du revenu disponible des ménages entre 1960 et 2018.</i></p>	<p><b><u>Attendus forme :</u></b> Respect de la méthodologie : réponse en 4 temps QQQQ/SOU/ROI/B.T</p> <p><b><u>Attendus fond :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Lecture en % des taux de variation</li> <li>- Mise en avant de la corrélation entre les deux objets avec des commentaires de sens et de rythme.</li> <li>- Petit calcul : Ecart de rythme en points de %</li> </ul> <p><b><u>Barème :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0-0.5 : La méthodologie n'est que peu ou pas respectée et l'interprétation statistique n'est pas satisfaisante.</li> <li>- 0.75 : Des efforts pour respecter la méthodologie mais des erreurs de lecture qui empêchent de savoir si l'outil statistique est véritablement maîtrisé.</li> <li>- 1-1.25 : Des données correctement lues mais non organisées + quelques manques, notamment le B.T.</li> <li>- 1.25-1.75 : La méthodologie est globalement respectée et l'outil statistique correctement interprété dans l'ensemble</li> <li>- 2 : Méthodologie respectée et outils statistique maîtrisé + petit calcul.</li> </ul> <p><b><u>Erreurs fréquentes :</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ne pas organiser la réponse à partir des informations données par l'outil statistique et faire une lecture année par année.</li> </ul>

- Comparaison de rythme alors que les deux objets ne varient pas dans le même sens.
- Revoir les sauts de ligne
- Parler des « courbes » des « pourcentages » « taux » → Mots interdits !
- Ne pas lire de données
- « Ce document parle de... » « ce document traite de .... » A remplacer par : « Ce document a pour objet(s).... »
- Ne pas mentionner la corrélation entre les deux objets, au moins en conclusion pour faire la transition.
- Lire la courbe : le RDB et le PA ont diminué sur la période
- Revoir commentaire des écarts de rythme
- Attendre la deuxième question pour présenter le document

**EC2.2**  
*A l'aide du document et de vos connaissances, expliquez les liens entre pouvoir d'achat et revenu disponible des ménages*

**Attendus forme : Respect de la méthodologie : réponse en paragraphes en trois temps** → (Introduction / Développement avec lecture statistique / Conclusion)

Repérer le pluriel : les liens ! Il faut donc a priori deux paragraphes pour répondre à la question.

**Attendus de fond :**

- Présenter les liens entre RDB et P.A à partir de la formule du pouvoir d'achat. Or le pouvoir d'achat dépend directement du revenu d'où une certaine corrélation... mais aussi des Prix !

**Barème :**

- **0-1** : La méthodologie n'est que peu ou pas respectée, la majorité de la réponse est H.S et les données du document sont peu ou pas exploitées.
- **1.25-1.75** : Des efforts pour respecter la méthodologie mais les données ne sont pas reliées aux définitions ou les notions de cours sont présentées de façon confuse.
- **2-2.5** : La réponse est bien ciblée, mais les données ne sont pas forcément bien lues ou un seul lien est mentionné.
- **3-4** : Réponse bien ciblée, données correctement lues et reliées aux mécanismes de cours même si petites erreurs ou confusions et deux idées de lien sont présentées.

**Attention** : même si la réponse est bien ciblée, il est impossible d'avoir plus de 2/4 en cas d'absence de lectures de données issues du document. Le document doit servir à illustrer au moment du développement.

**Erreurs fréquentes :**

- |  |  |
|--|--|
|  | <ul style="list-style-type: none"><li>- Ne pas avoir lu la note associée au document qui donnait la définition du revenu disponible qui permet de débiter la réponse.</li><li>- Ne pas inclure de données dans sa réponse</li><li>- Ne pas traiter deux idées, donc deux paragraphes</li><li>- On peut donc se demander → Non, on vous demande de le montrer</li></ul> |
|--|--|

**EC 1 : Montrez qu'une *innovation* peut permettre à une *entreprise* d'*augmenter* sa *part de marché*. (4 points)**

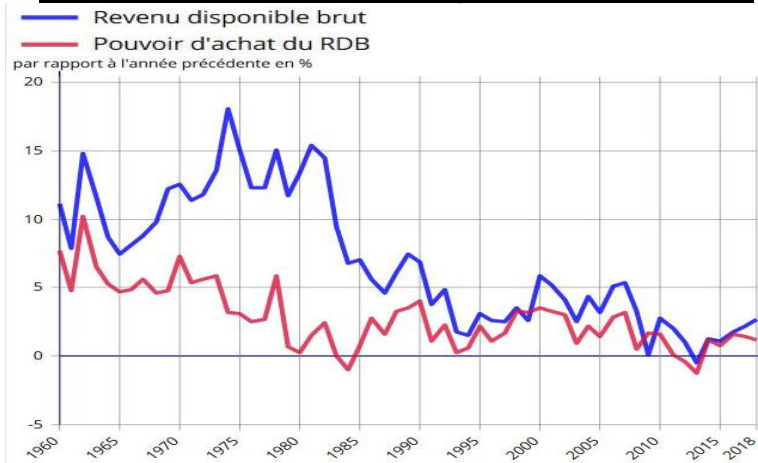
(Introduction) L'**innovation** qui est l'application au processus de production d'une nouvelle idée peut permettre à une **entreprise**, en se **démarquant de la concurrence (Idée du paragraphe)**, d'attirer de nouveaux clients et donc d'**augmenter** ses **parts de marché**.

(Développement) En effet, lorsqu'une **entreprise innove**, par exemple en proposant un nouveau bien ou service sur le marché elle aura la possibilité de se **distinguer de ses concurrents** et donc d'attirer la demande de davantage de ménages. Ainsi, elle pourra **augmenter** sa production sachant pouvoir compter sur davantage de débouchés. En vendant **d'avantage** de quantités, elle verra automatiquement son chiffre d'affaires **augmenter**, celui-ci se calculant en multipliant la quantité vendue par les prix. Or, **le poids d'une entreprise** sur le marché se mesure en rapportant le chiffre d'affaires de l'entreprise au chiffre d'affaires total du marché. Donc si le C.A de l'entreprise **augmente** tandis que celui des autres stagne ou baisse, alors ses **parts de marché augmentent**. **L'innovation** est donc pour une **entreprise** au cœur de son processus de croissance. En prenant l'exemple de Félix Potin il est possible de voir que l'**innovation** consistant à afficher les prix a permis d'attirer un grand nombre de clients qui se sont **détournés des épiceries traditionnelles**. Cela a **augmenté** le chiffre d'affaires de Félix Potin et donc ses **parts de marché** jusqu'à ce que l'**entreprise** obtienne une situation de quasi-monopole.

(Conclusion) Ainsi si l'**innovation** est au cœur du processus de **croissance** d'une entreprise, son arrêt (par manque d'investissement en Recherche et développement notamment) peut précipiter la faillite de l'entreprise, d'autant plus sur des marchés concurrentiels où les autres entreprises cherchent elles aussi à **innover** pour **augmenter** leurs **parts de marché**.

EC 2 : *A l'aide du document, comparez les évolutions du pouvoir d'achat et du revenu disponible des ménages entre 1960 et 2018.*

### **Evolution du revenu disponible brut (RDB) et du pouvoir d'achat des ménages de 1960 à 2017.**



**Champ :** France, ménages y compris entreprises individuelles.

**Source :** Insee, comptes nationaux annuels – base 2014

**Note :** *Le revenu disponible est le revenu après redistribution qui prend en compte le revenu initial, augmenté des prestations sociales reçues et diminué des impôts versés.*

#### **§ 1 : Quoi (objet) ? Qui ? Où ? Quand ?**

Ce document publié par l'INSEE en 2014 a pour objets le revenu disponible brut des ménages français ainsi que leur pouvoir d'achat entre 1960 et 2017.

#### **§ 2 : Support, Unité, Outil.**

Le graphique présenté est construit à partir de deux taux de variation exprimés en % et qui apportent une information de sens et de rythme quant à l'évolution du RDB et du P.A des ménages.

#### **§ 3 : Répondre Organiser l'Information.**

On peut constater que RDB et P.A ont sur l'ensemble de la période tendance à augmenter en même temps. En effet on ne constate qu'une baisse de 0.1% du RDB en 2014 qui correspond aussi à une baisse du P.A de de 1%. La seule autre baisse du P.A sur la période se situe en 1984 et n'est que de 1%. Cette baisse correspond d'ailleurs à un ralentissement de la hausse du RDB sur cette période. En termes de rythme il est en effet intéressant de constater qu'à part en 2009, le rythme d'augmentation du RDB est toujours plus rapide que celui du P.A. Par exemple alors que le RDB augmente de 17% en 1974, le P.A n'augmente lui que de 3%.

#### **§ 4 : Bilan + Transition**

La corrélation entre P.A et RDB n'est donc pas directe et semble dépendre d'une autre variable, le prix.

**2. A l'aide du document et de vos connaissances, expliquez les liens entre pouvoir d'achat et revenu disponible des ménages (4 points).**

Le pouvoir d'achat et le revenu disponible des ménages sont directement liés, l'évolution du revenu étant une des variables de l'évolution du pouvoir d'achat.

En effet le R.D composé des revenus du travail, du capital et des revenus de transfert (auxquels il faut soustraire les P.O) constitue le budget des ménages avec lequel ils vont pouvoir consommer, pouvoir acheter. Ainsi il y a un lien direct évident entre le P.A et le R.D. Si le RD des ménages augmente alors a priori le pouvoir d'achat qui dépend du budget des ménages devrait lui aussi augmenter.

Ainsi on constate dans le document que RDB et P.A ont sur l'ensemble de la période tendance à augmenter en même temps. En effet on ne constate qu'une baisse de 0.1% du RDB en 2014 qui correspond aussi à une baisse du P.A de 1%. La seule autre baisse du P.A sur la période se situe en 1984 et n'est que de 1%. Cette baisse correspond d'ailleurs à un ralentissement de la hausse du RDB sur cette période. Cependant, si le RDB et le P.A sont corrélés, ils ne varient pas au même rythme.

Cela peut conduire à évoquer le fait que le lien entre R.D et P.A n'est pas forcément proportionnel, le pouvoir d'achat dépendant d'une autre variable : le prix.

En effet, le pouvoir d'achat des ménages est aussi lié à l'évolution des prix et se calcule d'ailleurs en faisant le rapport entre le RD (budget) et les prix. Cette variable cachée peut expliquer les différences de rythme d'évolution entre le R.D et le P.A.

En termes de rythme il est en effet intéressant de constater qu'à part en 2009, le rythme d'augmentation du RDB est toujours plus rapide que celui du P.A. Par exemple alors que le RDB augmente de 17% en 1974, le P.A n'augmente lui que de 3%. On peut donc supposer dans ces périodes une augmentation des prix qui freine la hausse du P.A des ménages, malgré la rapide augmentation du R.D.