

DST – TG – Les sources de la croissance économique – Barèmes et attendus

À l'aide d'un exemple, vous montrerez que l'innovation s'accompagne d'un processus de destruction créatrice

Attendus de forme : Respecter la méthodologie : Paragraphe en trois temps (Introduction / Développement / Conclusion + Mettre l'exemple au cœur du développement *cf. A l'aide d'un exemple.*
Un seul paragraphe respectant la méthode est suffisant pour répondre à la question.

Attendus de fond : Choisir un exemple macroéconomique qui permet d'expliquer que l'innovation à moyen-long terme génère à la fois de la création et de la destruction → de secteurs d'activités et donc des emplois qui y sont liés (substitution d'un capital plus performant au travail grâce à l'innovation et au P.T.

Illustrations Possibles : Partir des innovations de produits et de procédés (NTIC/Taylorisme pour montrer la création de certains secteurs et la relative destruction d'autres...).

Barème :

0-1 → Vous ne répondez pas ou très partiellement au sujet (H.S) et ne mobilisez pas les connaissances de cours. La méthodologie n'est pas respectée.

1-2 → Quelques connaissances mobilisées mais qui ne répondent que partiellement au sujet ou de manière non explicite, la méthodologie n'est pas totalement respectée et des confusions persistent.

2-2.75 → Des connaissances mobilisées mais parfois quelques confusions (formulation, vocabulaire, etc.) voire des erreurs dans la réponse apportée à la question. Des efforts pour respecter la méthodologie.

3-3.5 → Des connaissances mobilisées pour répondre clairement à la question, la méthodologie est respectée dans l'ensemble. De petites confusions qui ne nuisent pas à la réponse apportée.

4 → Des connaissances mobilisées pour répondre clairement à la question, la méthodologie est respectée ET l'exemple est au cœur du développement.

Erreurs ou manquements fréquents :

Fond :

- Exemple trop micro → de la calèche à la voiture
- Eléments H.S → Les sources de l'innovation, le caractère endogène du progrès technique, la croissance auto-entretenu → Tout cela peuvent être des éléments d'introduction ou de conclusion mais ne doivent pas former le développement de votre paragraphe.
- Faire une réponse portant finalement davantage sur l'effet technologie, donc ne se concentrer que sur l'emploi.

	<ul style="list-style-type: none"> - Confondre concurrence et politique de la concurrence - Ne pas assez développer l'exemple → des emplois vont être détruits et d'autres créés → Oui mais dans quel secteur ? Quel type d'emploi ? <p>Forme :</p> <ul style="list-style-type: none"> - « On démontrera... » - Une idée = Un paragraphe ! (« De plus ») - Eviter les introductions liste de définitions → Les définitions doivent être reliées pour arriver au sujet. - Absence des notions du sujet dans l'introduction - Introduction type dissertation « Nous pouvons donc nous demander... » - Jamais de question en ouverture - Respectez la forme (alinéa/saut de ligne) - Conclusion qui n'est qu'un résumé - Ne pas inventer d'exemple : (« prenons l'exemple d'un producteur de chaises »)
<p><i>EC2.1</i> <i>A l'aide du document, comparez la répartition des différentes contributions à la croissance économique de l'Allemagne et des Etats-Unis en 2017</i></p>	<p>Attendus forme : Respect de la méthodologie : réponse en 4 temps QQQQ/SOU/ROI/B.T</p> <p>Attendus fond :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lecture en % du taux de variation et comparaison des rythmes de croissance entre les deux pays en point. - Lecture en point de % des contributions, qui doivent être rapportées à l'évolution du PIB. - Petit calcul : Comparer les écarts de rythme de croissance en point et/ou transformer les contributions en proportions lues en %. <p>Barème :</p> <ul style="list-style-type: none"> - 0-0.5 : La méthodologie n'est que peu ou pas respectée et l'interprétation statistique n'est pas satisfaisante. - 0.75-1 : Des efforts pour respecter la méthodologie mais des erreurs de lectures qui empêchent de savoir si l'outil statistique est véritablement maîtrisé. - 1.25-1.75 : La méthodologie est globalement respectée mais de petites erreurs d'interprétations ou de formulations persistent. - 2 : Méthodologie respectée et outils statistique maîtrisé + petit calcul. <p>Erreurs fréquentes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ne pas lire le taux de variation ou ne pas appliquer la méthode de lecture (ex : Utilisation du mot taux, du verbe « est de », etc.)

	<ul style="list-style-type: none"> - Ne pas lire les contributions en points. - Dire que les contributions de l'accumulation du facteur travail sont égales sont égales en Allemagne et aux Etats-Unis.
<p><i>EC2.2</i> <i>A l'aide du document et de vos connaissances, montrez que les contributions à la croissance ne se réduisent pas à la seule accumulation des facteurs de production.</i></p>	<p><u>Attendus forme : Respect de la méthodologie : réponse en paragraphes en trois temps</u> → (Introduction / Développement avec lecture statistique / Conclusion)</p> <p><u>Attendus de fond :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Présenter au moins deux cas différents à l'aide des documents de croissance plutôt intensive et extensive. - Faire le lien entre accumulation et croissance. - Faire le lien entre productivité et croissance. <p><u>Barème :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - <u>0-1</u> : La méthodologie n'est que peu ou pas respectée, la majorité de la réponse est H.S et les données du document sont peu ou pas exploitées. - <u>1.25-1.75</u> : Des efforts pour respecter la méthodologie mais les données ne sont pas reliées aux définitions ou les notions de cours sont présentées de façon confuse. - <u>2-2.75</u> : La réponse est bien ciblée, mais les données ne sont pas forcément bien lues ou les mécanismes ne sont pas assez explicités. - <u>3-4</u> : Réponse bien ciblée, données correctement lues et reliées aux mécanismes de cours même si petites erreurs, confusions ou oublis. <p><u>Attention</u> : même si la réponse est bien ciblée, il est impossible d'avoir plus de 2/4 en cas d'absence de lectures de données issues du document. Le document doit servir à illustrer au moment du développement.</p> <p><u>Erreurs fréquentes :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - Ne pas avoir comparé au moins deux situations pour montrer le caractère extensif ou intensif de la croissance économique. - Ne pas relier accumulation et croissance ou productivité et croissance. - La croissance économique est un phénomène macroéconomique qui se mesure à l'échelle d'un pays et non d'un entreprise.

EC3 :
Vous
montrerez
que le
progrès
technique
à un
caractère
endogène

Attendus de forme :

La réponse doit comprendre :

- Une introduction en trois temps *Accroche* + lien avec le sujet ... et/ou contextualisation et/ou définition(s) articulée(s) / sujet Annonce de la démarche
- Un développement *Cohérence* // au sujet : §. Ciblés (autocorrection, sans HS) et enchaînements logiques
- Exploitation des documents : Utilisés et reliés (au sujet ; entre eux ; à des faits pertinents...) avec lecture des données chiffrées.
- Une conclusion : enseignement tiré du raisonnement (≠ d'un résumé) et/ou élargissement.
- Paragraphes apparents (alinéas, cohérence des sauts de ligne...)
- Orthographe + expression (claire, précise...)

Attendus de fond :

Ce sujet demande de partir d'une définition précise d'endogénéité du Progrès technique → Il est le résultat du comportement rationnels des agents économiques, qu'ils soient publics ou privés. Il est donc attendu que vous évoquiez les investissements en RetD des agents privés à la recherche du profit. Mais aussi les dépenses d'éducation et en recherche fondamentale des agents publics à la recherche du bien-être de la population bien être qui passe par la croissance économique).

Attention : Le sujet ne porte pas sur les sources de la croissance. Montrer que le P.T est source de croissance ne peut donc être le cœur de votre réponse.

Erreurs fréquentes :

- Début d'introduction qui n'est qu'une liste de définition
- Accroche trop général qui pourrait correspondre à n'importe quel sujet ; « au cours du temps des hommes ont été les acteurs principaux de l'évolution de l'économie ».
- « ce qui peut pousser à se demander... » + « si le progrès technique à un caractère endogène » → ce n'est pas une question, on vous demande de le montrer.
- Annonce de plan qui ne permet pas de distinguer différentes idées de réponse : « Ce caractère endogène peut s'expliquer par l'innovation et par les investissements en recherche et développement » ou « Ce qui sera vu à travers le progrès technique puis dans les investissements ».
- Ne pas citer directement les documents + (doc x) en fin de phrase.
- Ne présenter finalement qu'une seule idée de réponse pour répondre au sujet
- Faire un plan I) explication II) Illustration. Il faut toujours expliquer et illustrer UNE idée dans le même paragraphe.
- Partir d'une définition confuse d'endogène empêche de trouver un plan pour répondre.
- Ne pas relier les doc 1 et 3.
- Conclusion « il est intéressant de se demander si parfois une productivité peut-être exogène ».
- Ne pas revenir au sujet en conclusion des paragraphes : « Le P.T est bien endogène car... »

- « Nous aborderons tout d'abord ... »
- 1 idée = 1 paragraphe
- Toutes les copies qui n'ont pas la moyenne autocorrection → Où est passé le terme d'endogène ? Il est dans l'intro puis disparaît.
- En quoi la hausse du salaire et la baisse des prix génère du P.T ? C'est un effet indirect, à mettre dans un troisième paragraphe ou en conclusion → croissance endogène auto-entretenu.
- Publique/public
- Pourquoi ne pas parler de la recherche fondamentale pour faire un troisième paragraphe ?
- Il faut partir des comportements rationnels pour arriver au P.T. Beaucoup de paragraphe commence avec « il y a du P.T..... »

Barème :

1 Copies quasiment blanches ou ne traitant pas le sujet

1,5 - 2,5 Manque très important de références de base (pas de mécanismes ou de notions au programme). Aucune utilisation des documents.

3 - 4,5 Sujet mal traité : la consigne n'est pas respectée - Manque de pertinence du raisonnement (voire hors sujet) - Trop peu de mécanismes ou de notions au programme en lien avec la consigne - Trop peu ou pas de références aux documents, non compensées par des connaissances personnelles adaptées – Structure non visible ou devoir incomplet.

5 - 6,5 Un raisonnement conforme à la consigne - Qualité inégale - Quelques références aux mécanismes ou aux notions au programme assez bien maîtrisées – Des maladresses (des oublis ; des erreurs) - Peu de références aux documents.

7 - 8,5 Un raisonnement satisfaisant et conforme à la consigne - Des références aux mécanismes ou aux notions au programme bien maîtrisées - Des documents relativement bien exploités.

9-10 Très bonnes copies (traitement précis de la consigne, avec des connaissances particulièrement solides des mécanismes et notions au programme, exploitation pertinente des documents). Attention : même à 10 sur 10 une excellente copie peut comporter des imperfections.