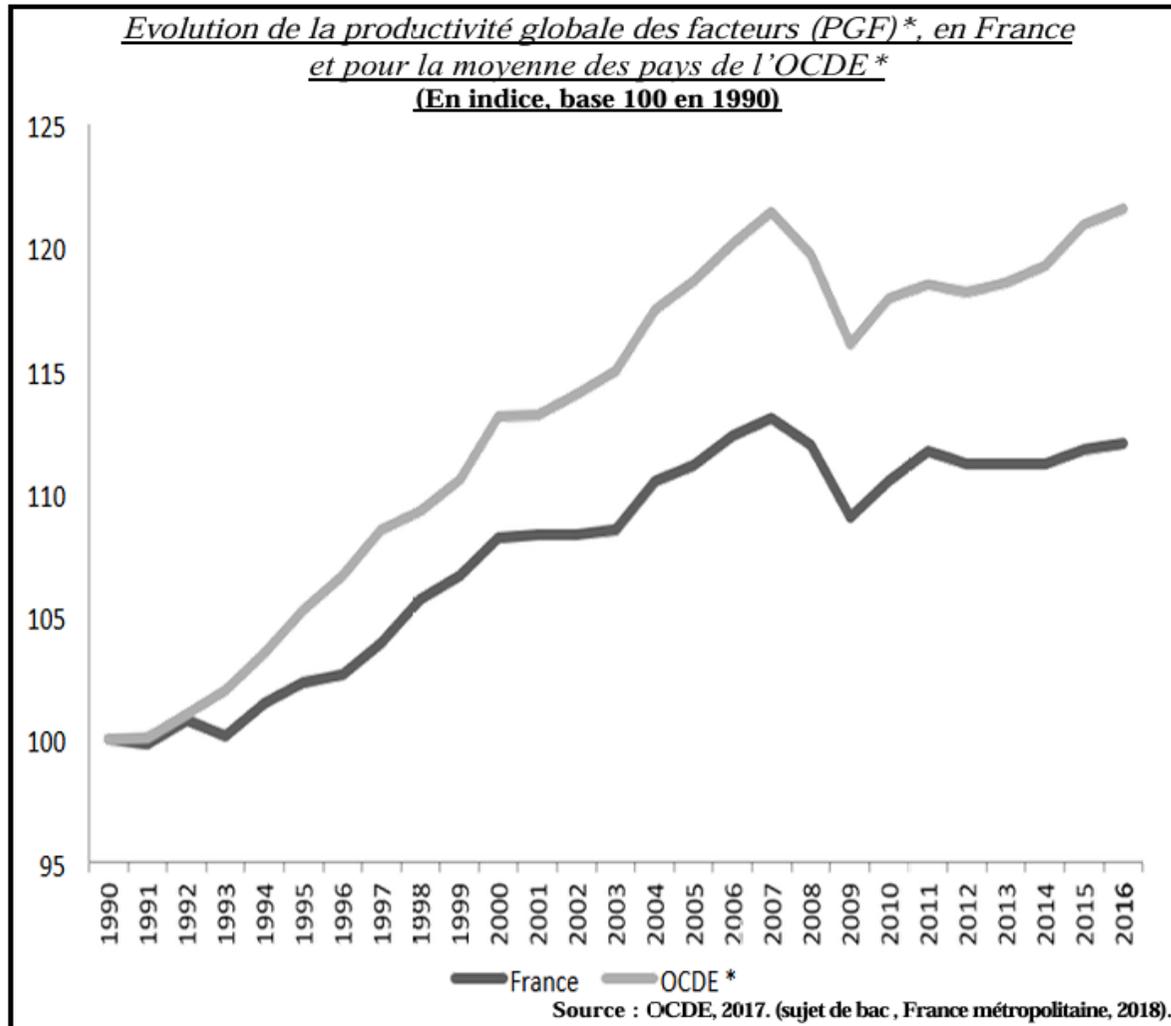


## Implication-T1-S1-Correction-Indice-Croissance



**Q.0.** Quel est l'outil statistique utilisé pour étudier l'évolution de la PGF, rappelez l'intérêt de cet outil.

**Q.1.** A partir du document, on peut dire que :

- En 1990, la PGF de la France est équivalente à celle de la moyenne des pays de l'OCDE\*. **V/F.**
- Sur l'ensemble de la période, la PGF de la moyenne des pays de l'OCDE est supérieure à celle de la France. **V/F.**
- Entre 1990 et 2016, la PGF de la France a augmenté d'environ 10%. **V/F.**
- Entre 1990 et 2016, la PGF de la France a augmenté plus rapidement que la PGF de la moyenne des pays de l'OCDE. **V/F.**
- Entre 2007 et 2008, la PGF de la France continue d'augmenter, mais moins vite. **V/F.**

→ **justifiez vos réponses**

**Q.2.** Rappelez ce qu'est la PGF pour la croissance et donc la **corrélation\*** statistique entre **croissance économique\*** et **PGF\***.

**Q.3.** A partir de cette corrélation expliquez logiquement l'évolution de la PGF entre 2007 et 2008.

**Q.4.** A partir des mécanismes de la **croissance endogène\***, présentez deux liens de **causalité\*** entre croissance et PGF (PGF → croissance **et** croissance → PGF).

**Q.0.** L'outil statistique utilisé est un **indice dynamique**, base 100 en 1990. Cet outil apporte les mêmes informations qu'un taux de variation et permet de constater le sens et le rythme d'évolution de plusieurs objets. Bien que l'indice n'ait pas d'unité, une interprétation en % est possible à partir de la base 100.

## Q.1.

a. **Faux** → Le graphique présente l'indice de la PGF de la France et de l'OCDE. Par construction, la base étant en 1990, les indices sont égaux à 100. Cela ne dit rien sur **le niveau** de la PGF.

b. **Faux** → On constate simplement en tendance sur la période une **augmentation** (*sens*) **plus rapide** (*rythme*) de la PGF de l'OCDE. L'indice n'est pas un indicateur de niveau.

c. **Vrai**

d. **Faux**, cf question b.

c. **Faux** → Non il s'agit bien ici d'une baisse ! Contrairement à un taux de variation, **il est possible de lire sur la courbe d'un indice dynamique le sens de l'évolution**. Un indice qui diminue, passant ici de 112 à 108 exprime bien une baisse, la base restant toujours la même.

Q.2. La productivité Globale des Facteurs est une contribution à la croissance économique au même titre que l'accumulation du travail et du capital. Si celle-ci augmente alors elle contribue positivement à la croissance économique... et inversement si elle diminue, elle y contribue négativement. Ainsi on peut parler ici d'une **corrélation positive** (variation dans le même sens) entre la PGF et la croissance.

Q.3. On observe bien sur le graphique une baisse de la PGF entre 2007 et 2008. En effet l'indice de la PGF en France diminue d'environ 10%. Commence alors un ralentissement puis une baisse (en 2009) de la production. On constate bien le lien statistique entre PGF et Croissance économique.

Q.4. Lorsque la productivité globale des facteurs s'améliore, les facteurs de production deviennent plus productifs. Cette amélioration de la combinaison productive peut être source de croissance. En effet les gains de productivité obtenus peuvent se retranscrire par exemple en une hausse des salaires et donc de la consommation des ménages. La création de nouveaux débouchés pour la production incite donc les entreprises à produire davantage ce qui est source de croissance.

Cette croissance qui correspond à augmentation de la valeur ajoutée créée par les secteurs institutionnels résidents peut permettre aux entreprises de générer davantage de profit. Si ces profits sont réinvestis, notamment dans la Recherche et développement, ils peuvent conduire à l'arrivée de nouvelles innovations permettant le progrès technique et donc de nouveau une amélioration de la PGF. **On voit ainsi comment l'endogénéité du progrès technique permet d'expliquer une croissance auto-entretenu à long terme par l'innovation.**