

## CORRECTION du sujet :

→ Les analyses en termes de classes sociales peuvent-elles rendre compte à elles seules de la structure sociale actuelle ?

### Les mots

Les analyses	en termes de classes sociales	peuvent-elles rendre compte	à elles seules	de la structure sociale	?
Marx Weber Mendras	Définitions ...		Uniquement à partir de ces analyses, sans autre approche	Définition...	Cf. peuvent-elles

### Schéma logique du sujet

Oui

Les analyses en termes de classes sociales peuvent-elles rendre compte à elles seules de la structure sociale actuelle ?

Remise en cause

### Problématiques /

- En quoi les analyses en termes de classes sont-elles des conceptions incomplètes de la structure sociale ?
- Pourquoi une approche en termes de classes sociales peut se révéler partielle et partielle pour éclairer la ...
- Doit-on se contenter des analyses en termes de classes sociales...
- Aucune autre analyse n'est susceptible de rendre compte de la structure sociale actuelle ?
- ...

### Plan de base

<p><u>I.</u> Les analyses en termes de classes sociales <b>peuvent</b> (<del>-elles</del>) rendre compte (<del>à elles seules</del>) <b>partiellement</b> de la structure sociale actuelle ... (?)</p> <p>A. Les analyses en termes de classes sociales <b>peuvent</b> rendre compte <b>partiellement</b> de la structure sociale actuelle + <b>thème</b></p> <p>B. ... <b>et peuvent</b> rendre compte <b>partiellement</b> de la structure sociale actuelle + <b>thème</b></p>	<p><u>II.</u> ... <b>mais ces</b> analyses en termes de classes sociales <b>ne peuvent</b> (<del>-elles</del>) <b>pas le faire*</b> à elles seules [*rendre compte de la structure sociale actuelle] (?)</p> <p>A. <b>Ces</b> analyses en termes de classes sociales <b>ne peuvent pas le faire*</b> à elles seules + <b>thème</b></p> <p>B. ... <b>et ces</b> analyses en termes de classes sociales <b>ne peuvent pas le faire*</b> à elles seules + <b>thème</b></p>
--	---

DOCUMENT 1

→ Les analyses en termes de classes sociales  
peuvent-elles rendre compte à elles seules de la structure sociale actuelle ?

DOCUMENT 1

Si la part de l'industrie a sensiblement diminué parmi les actifs en emploi, et si les cadres et professions intellectuelles supérieures représentent désormais 16 % de la population active, **il reste en 2009 plus de 5,6 millions d'ouvriers, représentant encore 22 % de la population active. Ajoutés aux 7,4 millions d'employés, ils constituent un ensemble de près de 13 millions de salariés occupant des emplois d'exécution.** Loin d'avoir disparu, les travailleurs « routiniers » représentent près de **51 %** des actifs occupés. Si cette proportion a diminué au cours des vingt dernières années (elle était de 55 % en 1989), **le nombre absolu d'ouvriers et d'employés a quant à lui augmenté de 1,1 million**, en raison de la hausse de la population active [...].

**Les considérations quantitatives** ne doivent toutefois pas occulter les transformations à l'œuvre dans le bas de la structure sociale. Outre la tertiarisation des emplois, il faut prendre en compte la **pertinence croissante du clivage entre non-qualifiés et qualifiés, qui supplante** progressivement le clivage entre employés et ouvriers. Des travaux récents ont montré que les non-qualifiés, ouvriers ou employés, étaient de plus en plus un segment à part de la main d'œuvre, représentant presque **une « nouvelle classe sociale (1)»**. Ces 5,5 millions de **non-qualifiés se distinguent objectivement** des autres ouvriers et employés, et d'abord **du point de vue du salaire et du niveau de vie**, sensiblement plus **faibles** que le reste des salariés. Ces métiers [...], sont aussi ceux qui imposent des conditions de travail plus pénibles que le reste des emplois d'exécution. [...] Sur le marché du travail, **l'écart se creuse entre les professions hautement qualifiées et les emplois « peu qualifiés »**.

(1) : « Les travailleurs non qualifiés : une nouvelle classe sociale ? », Thomas AMOSSÉ et Olivier CHARDON, *Économie et Statistique*, 2006.

**Source :** *Le destin au berceau*, Camille PEUGNY, 2013.

Pour I

Pour II

## DOCUMENT 2

Aujourd'hui comme hier, la formation de couples reste un chaînon majeur de la **reproduction des sociétés**. Mais la spécificité de **la haute bourgeoisie et de l'aristocratie fortunée** tient dans le caractère explicite du contrôle des familles. Alors qu'habituellement l'homogamie\* résulte plus ou moins des différents mécanismes sociaux qui limitent le champ des rencontres possibles, dans les milieux les plus privilégiés les unions ne sont pas laissées au hasard des lieux de rencontres et des affinités : l'homogamie est un objectif **délibérément recherché**.

En effet, le mariage, singulièrement dans **cette classe sociale**, ne concerne pas seulement une femme et un homme : il met en relation deux familles, et au-delà, leurs réseaux d'alliances. La formation des couples engage **au sein des classes dominantes** des enjeux particulièrement élevés, à **la hauteur des positions à préserver**. Ce sont **toutes les dimensions — économique, politique, sociale et symbolique** — du capital familial qui sont en jeu à chaque union.

**Source :** « Mariages assortis et **logiques de l'entre-soi** dans l'aristocratie et dans **la haute bourgeoisie** », Anne-Catherine WAGNER, Migrations Société, 2008.

*Les analyses en termes de classes sociales peuvent-elles rendre compte à elles seules de la structure sociale actuelle ?*

## DOCUMENT 3

**Classe sociale subjective (en %)**

Question : « Avez-vous le sentiment d'appartenir à une classe sociale ?  
Et, si oui, laquelle ? »

Sentiment d'appartenance	1966	2001	2002	2010	2015
Total « NON »	39	46	47	36	35
Total « OUI »	61	54	53	64	65
dont la bourgeoisie	4	2	2	3	1
dont les classes dirigeantes	-	-	0	-	0
dont les cadres	1	3	3	2	3
dont les classes moyennes	13	27	22	38	38
dont la classe ouvrière	23	9	14	6	6
dont les travailleurs, les salariés	3	2	2	1	3
dont les paysans, les agriculteurs	3	1	1	1	0
dont les commerçants	1	-	1	-	0

Source : d'après « L'état de l'opinion », TNS-Sofres, 2016.

*Les analyses en termes de classes sociales peuvent-elles rendre compte à elles seules de la structure sociale actuelle ?*

## DOCUMENT 4

### Statut d'emploi et type de contrat selon le sexe et l'âge en 2016 (en %)

*Les analyses en termes de classes sociales peuvent-elles rendre compte à elles seules de la structure sociale actuelle ?*

	Âge			Sexe		Ensemble
	15-24 ans	25-49 ans	50 ans ou plus	Femmes	Hommes	
Non-salariés	2,7	10,5	16,9	8,4	15,0	11,8
Salariés	97,3	89,5	83,1	91,6	85,0	88,2
Total	100	100	100	100	100	100
Parmi les salariés :						
Contrat à Durée indéterminée*	44,0	87,5	92,8	85,1	85,4	85,3
Contrat à durée déterminée	32,1	9,5	5,9	12,3	8,6	10,5
- Apprentis	16,6	0,3	0,0	1,1	2,1	1,6
- Intérim	7,2	2,7	1,2	1,5	3,8	2,7
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

\* Y compris les fonctionnaires.

**Champ :** France hors Mayotte, population des ménages, personnes de 15 à 64 ans.

**Source :** d'après l'INSEE Première, mai 2017.

Des plans annoncés (élèves)

<b>→ Les analyses en termes de classes sociales peuvent-elles rendre compte à elles seules de la structure sociale actuelle ?</b>		
<p>I. Les classes pour Marx                  II. Les classes pour Weber                  III. La classe moyenne</p>	<p><b><u>I. Aspects quantitatifs</u></b>                  A. Oui ...                  B. ... mais des limites</p> <p><b><u>II. Aspects qualitatifs</u></b>                  A. Oui ...                  B. ... mais des limites</p>	<p>I.                  II.</p>

Un corrigé détaillé

<p><b>I. Les analyses en termes de classes sociales peuvent rendre compte <b>partiellement</b> de la structure sociale actuelle ...</b></p> <p><u>A. Les analyses en termes de classes sociales peuvent rendre compte <b>partiellement</b> de la structure sociale actuelle (+) <b>par des considérations quantitatives...</b></u></p> <p><b>1. En bas de la structure sociale...</b>                  Masse de salariés + Inégalités économiques + mais aussi des rapprochements de niveau de vie : des dominés ?</p> <p><b>2. ... et des dominants (en haut de la structure) ?</b>                  « Délibérément recherchée » l'homogamie → Endogamie + top 1 %</p> <p><u>B. ... et peuvent rendre compte <b>partiellement</b> de la structure sociale actuelle (+) grâce également à des considérations qualitatives</u></p> <p><b>1. Travail et précarité = exploitation (Marx); dignité et ordre social et congruence possible des 3 ordres (Weber) ; société en sablier et déconstruction de la classe moyenne...</b></p> <p><b>2. ... et de nouvelles dynamiques ?</b>                  Travailleurs non qualifiés + Ex. Gilets jaunes et reconstitution possible d'une conscience de classe ? (cf. Chauvel)</p> <p><b><u>Bilan</u> :</b> Ces analyses donnent donc un éclairage intéressant... mais il reste des zones d'ombre → II.</p>	<p><b>II. ... mais Ces analyses en termes de classes sociales ne peuvent <b>pas le faire*</b> à elles seules</b></p> <p><u>A. Ces analyses en termes de classes sociales ne peuvent <b>pas le faire*</b> à elles seules : (+) Une structure bien plus complexe ?</u></p> <p>1. Des rapprochements <b>interclasses</b> ; pas de bipolarisation ?</p> <p>2. Une partielle hétérogénéité <b>intra-classe</b></p> <p>3. La <b>fragilisation du sentiment subjectif d'appartenance</b></p> <p><u>B. ... et ces analyses en termes de classes sociales ne peuvent <b>pas le faire*</b> à elles seules : (+) une structure de plus en plus marquée par l'individualisme</u></p> <p>1. <b>Lutte des places</b> plus que lutte des classes</p> <p>2. ... mobilisation pour les <b>statuts</b> et/ou en faveur de l'<b>identité sociale</b> des groupes</p> <p><b><u>Bilan</u> :</b> Doit-on parler de groupes sociaux plus que de classes sociales ? L'approche de l'INSEE en termes de CSP (1954) puis de PCS (19882) est-elle un aveu des difficultés à établir des classes ?</p>
--	--

## Une conclusion prof.

*Les analyses en termes de classes sociales peuvent-elles rendre compte à elles seules de la structure sociale actuelle ?*

\*

Les analyses contradictoires de la structure sociale notamment celles en termes de classes sociales montrent à quel point il est difficile d'appréhender une société dont la composition est complexe et dont les critères de regroupement sont multiples. Il est donc logique que les analyses en termes de classes ne fassent pas l'unanimité d'autant que le changement social (long terme) soumet la structure sociale à des transformations plus ou moins en profondeur que les chercheurs en sciences sociales tentent de décrypter parfois à partir de nouvelles analyses.

Les modèles de décomposition / recombinaison de la structure sociale sont donc un enjeu du discours politique ...

### *L'introduction proposée « en kit » (à rédiger)*

**§.1.** Marx, né en 1818 et mort en 1883, dont l'analyse en termes de classes fait référence, serait-il encore entendu en 2020 pour rendre compte de la structure sociale. **(+)** En effet la structure sociale décrit à la fois la taille d'une société mais également sa composition en établissant des repérages significatifs permettant de regrouper (dimension horizontale) voire de hiérarchiser (classer ? dimension verticale) les individus qui interagissent dans un cadre social donné. Parmi les approches de cette structure certaines analyses pensent qu'il est pertinent de parler de classes sociales. Ou **(Doc. ?) (+)** ...

**§.2. Les classes sociales sont antagonistes chez Marx, économiques chez Weber ou « moyennes » pour Mendras.**  
*En effet au 19<sup>ème</sup> siècle K. Marx pense observer une polarisation au sein de la structure sociale avec une classe dominante, la bourgeoisie, détentrice des moyens de production et une classe dominée, les prolétaires louant leur force de travail. Max Weber au début du 20<sup>ème</sup> siècle ne verra dans la dimension économique qu'une structure hiérarchique d'individus marquée par leur capacité à accéder plus ou moins largement aux richesses. Enfin dans la deuxième moitié du 20<sup>ème</sup> siècle H. Mendras pense observer une convergence des individus au sein d'une large classe moyenne qui structure la société. Ces analyses, loin d'être convergentes, n'en fournissent pas moins des grilles de lecture variées, mais peut-être incomplètes, pour décrire la composition des sociétés contemporaines.*

**§.3.** Ainsi ...?

**§.4.** On montrera que si (I) d' (II)