

1. En quoi l'approche en termes d'IDH complète-t-elle celle en termes de PIB ?

(Pondichéry 2014)

1/ En quoi l'approche en termes d'IDH complète-t-elle celle en termes de PIB ?

Approcher le **PIB** d'un territoire c'est avant tout prendre en compte la mesure d'un ensemble de biens et services marchands et non marchands soit un ensemble de ressources à disposition des agents. C'est un ensemble de moyens (potentiels) qui donne donc une idée *approximative* donc incomplète de la richesse d'un territoire donc de ses agents résidents. **L'IDH** va préciser l'utilisation de ces biens et services.

En effet, 2/3 de cet indicateur est constitué par le poids pris par les dépenses de santé et d'éducation en termes de résultats : taux d'alphabétisation, durée moyenne des études ou taux de mortalité infantile. Cette **approche** donne une meilleure idée, plus **complète** que le **PIB**, de la répartition des richesses quant à la satisfaction de besoins essentiels liés à la santé, à l'éducation (inégalités relatives) De même la production de ces secteurs étant souvent non marchande cela peut révéler l'implication de l'État en matière de dépenses publiques (rôle des institutions dans la croissance). Ces précisions sont essentielles et complètent bien le PIB à travers une idée, même générale, d'une certaine répartition.

L'autre tiers de l'**IDH** est constitué par le **PIB** mais rapporté au nombre d'habitant et en parité de pouvoir d'achat (non la simple somme des revenus directs augmentée de la TVA – les subventions égale au PIB) Ainsi sans être précis sur le partage des richesses, l'IDH permet davantage les comparaisons internationales en intégrant les différences de taille de population **complément** indispensable pour mesurer un niveau de richesse qui n'a de sens que par habitant dans une **approche** comparative au niveau international.

Ainsi l'**IDH**, par son caractère composite, répond en partie aux nombreuses critiques dont fait l'objet le **PIB** qui par son caractère trop unidimensionnel ne peut être associé au niveau de bien être d'une population ou à son bonheur du fait de son caractère trop parcellaire. Le PIB n'est pas un Bonheur Intérieur Brut. L'IDH semble s'en **rapprocher** davantage mais ne clôt pas les débats et les efforts pour cerner mieux encore la qualité de l'environnement des ménages.

Mg. Nov. 2015

Corrigé (officiel ? je crois) bac 2014 (Pondichéry) – SES – Série ES – EC 1

1/ En quoi l'approche en termes d'IDH complète-t-elle celle en termes de PIB ?

Le PIB (produit intérieur brut) est une mesure de la richesse d'un pays, l'IDH (indice de développement humain) va au-delà de la simple mesure de richesse. Même s'il la prend en compte à travers l'évaluation du niveau de vie (RNB par habitant en PPA), il la complète par la prise en compte de 2 autres aspects : la santé et la longévité mesurée par l'espérance de vie à la naissance et le niveau d'instruction de la population.

Si un PIB élevé va souvent de pair avec un IDH élevé, la richesse ne suffit pas à expliquer le développement.

AUTRE

L'indice de développement humain, calculé par le PNUD, correspond à une approche élargie de la notion de développement. Alors que le produit intérieur brut et le *PIB par habitant*, indicateurs les plus souvent utilisés, ne prennent en compte que la dimension économique du niveau de richesse d'un pays, l'IDH fait la synthèse des trois dimensions du développement que sont : la richesse produite (à travers le revenu national brut par habitant), la situation sanitaire du pays (à travers l'espérance de vie à la naissance) et l'état de l'éducation (à travers les durées moyenne et attendue de scolarisation).

Ces trois indicateurs partiels sont combinés dans un indice global dont les valeurs extrêmes vont de 0 à 1 (des niveaux de développement les plus bas aux niveaux les plus élevés). On constate ainsi que les pays les plus « riches » (selon le PIB par habitant) ne sont pas nécessairement les plus « développés » (selon l'IDH). Ainsi le Qatar dépasse la Norvège par le PIB par habitant mais est largement surclassé par elle pour l'IDH.

Note du concepteur, Daniel Longuépée, **professeur de Sciences économiques et sociales**

1. En quoi l'approche en termes d'IDH complète-t-elle celle en termes de PIB ?

(Pondichéry 2014)

Exercice de méthodologie :

Q.1 Quel est le mot clef de la question ? → _____

Q.2. Entre le PIB et le PIB par habitant quel est le « complément » ? → _____.
Quel est l'apport de ce complément ?
_____.

Q.3 En quoi les revenus directs et le PIB par habitant ou les taux de scolarisation et les taux d'espérance de vie sont-ils complémentaires ? → _____

Q.4 En quoi les « emplois » du PIB sont-ils reliés avec le PIB par habitant ou les taux de scolarisation et les taux d'espérance de vie ? → _____

	Lien	Rappel des approches du PIB	Caractère complémentaire
➤ le PIB par habitant			
➤ les taux de scolarisation			
➤ les taux d'espérance de vie			
